

Rawa Mazowiecka, 15 września 2026r

L.dz. 1402/2026

Nr postępowania: ZPS-03/2026

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia związanego z działalnością sektorową Rawskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. z siedzibą w Rawie Mazowieckiej, prowadzonego zgodnie z Regulaminem Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych w trybie zasady konkurencyjności na wybór wykonawcy zadania pn. **„Wykonanie opracowania operatów wodnoprawnych (części opisowej i części graficznej) przy uwzględnieniu szczególnym urządzeń do retencjonowania wód wraz z uzyskaniem pozwoleń wodnoprawnych (ostatecznych decyzji) dla wylotów wskazanych w Decyzji znak SAB.II.6341.1.9.2017.AS z dnia 23.05.2017r (wylot Kanał Młyński) i Decyzji znak SAB.II.6341.1.20.2017 z dnia 31.10.2017r (wylot Aleksandrówka)”**

- I. Zamawiający – Rawskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Juliusza Słowackiego 70, 96-200 Rawa Mazowiecka, działając na podstawie przepisu §10 ust 7-9 Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych, przekazuje treść otrzymanych zapytań dotyczących specyfikacji warunków zamówienia wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Co Zamawiający rozumie przez „szczególne uwzględnienie urządzeń do retencjonowania wód” – czy zadanie obejmuje wykonanie obliczeń wymaganej pojemności retencyjnej oraz dobór i lokalizację nowych urządzeń?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający oczekuje aby w ramach realizacji zamówienia wybrany Wykonawca dokonał analizy zlewni pod kątem istniejących urządzeń do retencjonowania albo wskazał możliwe do wykonania urządzenia do retencjonowania (w szczególności o pojemności do 10% odpływu rocznego z terenów uszczelnionych), przede wszystkim z uwagi na możliwość uwzględnienia przez Zamawiającego zmniejszonych stawek opłat za usługi wodne za odprowadzanie do wód – wód opadowych lub roztopowych.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający posiada już koncepcję lub wytyczne dotyczące ograniczenia odpływu i planowanych urządzeń retencyjnych?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający nie posiada takiej koncepcji.

Pytanie nr 3

Czy zakres obejmuje dokumentację projektową urządzeń retencyjnych, czy wyłącznie ich określenie na potrzeby operatu wodnoprawnego?

Odpowiedź nr 3

Zakres nie obejmuje opracowania dokumentacji projektowej urządzeń retencyjnych, chyba że jest to niezbędne dla uzyskania decyzji pozwolenie wodno-prawne dla poszczególnych wylotów.

Pytanie nr 4

Czy znana jest wymagana/dopuszczalna wartość maksymalnego odpływu do Kanału Młyńskiego i Rylki po zastosowaniu retencji?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie posiada w chwili obecnej takich informacji. Aktualne są wartości wynikające z obowiązujących decyzji.

Pytanie nr 5

Czy od 2017 r. nastąpiły zmiany powierzchni zlewni, kanalizacji deszczowej albo zagospodarowania terenów odwadnianych do obu wylotów?

Odpowiedź nr 5

Według wiedzy Zamawiającego - nie wystąpiły. Szczegóły zagospodarowania terenów można znaleźć na stronie https://mapa.inspire-hub.pl/#/rawa_mazowiecka

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający przekaze aktualną inwentaryzację kanalizacji deszczowej w formacie DWG/GIS oraz dane o średnicach, rzędnych i przebiegu sieci?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie posiada aktualnej inwentaryzacji w formacie dwg/gis. Posiłkujemy się stroną: <https://geoportal.powiatrawski.pl/e-uslugi/portal-mapowy>

Pytanie nr 7

Czy pełne operaty z 2017 r. zostaną udostępnione Wykonawcy przed zawarciem umowy / bezpośrednio po zawarciu?

Odpowiedź nr 7

Zamawiający może udostępnić do wglądu operaty na każdym etapie postępowania, natomiast wybranemu Wykonawcy zostaną przekazane wersje papierowe i posiadane pliki w wersji elektronicznej.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający zakłada złożenie wniosków o nowe pozwolenia wodnoprawne, czy wniosków o ustalenie kolejnego okresu obowiązywania pozwoleń na podstawie art. 414 ust. 2 Prawa wodnego?

Odpowiedź nr 8

Procedura zależy od wyboru wybranego Wykonawcy i terminu zawarcia umowy.

Pytanie nr 9

Czy w przypadku projektowania nowych urządzeń retencyjnych zakres obejmuje również uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na ich wykonanie?

Odpowiedź nr 9

Zakres nie obejmuje opracowania dokumentacji projektowej urządzeń retencyjnych, chyba że jest to niezbędne dla uzyskania decyzji pozwolenie wodno-prawne dla poszczególnych wylotów.

Pytanie nr 10

Czy opłaty za udzielenie zgód wodnoprawnych oraz pozostałe opłaty administracyjne mają być ujęte w cenie Wykonawcy?

Odpowiedź nr 10

Tak.

Pytanie nr 11

Czy „inne niezbędne opracowania branżowe” mogą obejmować modelowanie hydrauliczne odbiorników lub sieci kanalizacyjnej?

Odpowiedź nr 11

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy jako profesjonalisty podjęcia działań niezbędnych do wykonania opracowania operatów wodnoprawnych (części opisowej i części graficznej) przy uwzględnieniu szczególnym urządzeń do retencjonowania wód wraz z uzyskaniem pozwoleń wodnoprawnych (ostatecznych decyzji) dla wylotów wskazanych w Decyzji znak SAB.II.6341.1.9.2017.AS z dnia 23.05.2017r (wylot Kanał Młyński) i Decyzji znak SAB.II.6341.1.20.2017 z dnia 31.10.2017r (wylot Aleksandrówka).

Pytanie nr 12

Prośba o potwierdzenie, że zapis § 11 ust. 3 umowy dotyczący nadzoru autorskiego nie dotyczy przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź nr 12

W odniesieniu na zapytanie, Zamawiający potwierdza, iż zapis § 11 ust. 3 umowy:
„3. W przypadku nienależytego wykonania czynności nadzoru autorskiego, Zamawiający może obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy z tego tytułu, stosownie do wagi popełnionych uchybień i polecić zmianę osoby wykonującej czynności nadzoru autorskiego.”
nie dotyczy niniejszego zamówienia i zostaje wykreślony w całości.

Wprowadzone zmiany stanowią integralną część SWZ.

Prokurent
Aneta Mantorska
Aneta Mantorska

(W imieniu Zamawiającego)