

Rawa Mazowiecka, 20.02.2023r

L.dz.....383...../2023

Nr postępowania: ZPS-02/2023

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia związanego z działalnością sektorową Rawskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. z siedzibą w Rawie Mazowieckiej, prowadzonego zgodnie z Regulaminem Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych w trybie zasady konkurencyjności na wybór wykonawcy zadania pn. „Przebudowa stacji uzdatniania wody „SUW Tatar” w Rawie Mazowieckiej”.**

Zamawiający – Rawskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Juliusza Słowackiego 70, 96-200 Rawa Mazowiecka, działając na podstawie przepisu art. 11 ust. 7-8 Regulaminem Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych, przekazuje treść otrzymanych zapytań dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

W związku z chęcią przystąpienia do w/w postępowania proszę o odpowiedź na nasze pytanie: Zgodnie z dokumentacją projektową filtry DN 2200 mają posiadać wysokość części walcowej 3200mm.

Filtr o takich gabarytach ma wysokość całkowitą z odpowietrznikiem min. 5500 mm!!!

Natomiast wysokość hali technologicznej w osi, gdzie mają stać filtry, to około 4200-4400.

Prosimy o korektę i doprecyzowanie wysokości części walcowej filtra.

Odpowiedź nr 1:

Zgodnie z odpowiedzią autora dokumentacji projektowej, na rynku są dostępne urządzenia o wymaganych parametrach o gabarytach pozwalających na wbudowanie zgodnie z dokumentacją projektową. (m.in. „Kotłorembud” z Bydgoszczy posiadają wysokość 3271 mm). Zgodnie z informacją zawartą w dokumentacji projektowej pkt. 2 Cel i zakres opracowania, Tom II Branża technologia i instalacje wewnętrzne, „mając na uwadze prawidłowe wykonanie elementów stacji uzdatniania a tym samym gwarancję osiągnięcia prawidłowych parametrów uzdatnionej wody, w projekcie przedstawiono konkretne rozwiązania katalogowe. Wszystkie urządzenia wskazane w projekcie są przykładowe, a podane typy urządzeń mają na celu poinformowanie Wykonawcy o standardzie i parametrach zastosowanych urządzeń (...)”.

Pytanie nr 2:

W opisie projektowym dobrano przykładową sprężarkę typu SF, jest to sprężarka śrubowa. W tabeli nr4 w opisie technologii jest wymieniona sprężarka tłokowa bezolejowa. Natomiast w przedmiarach opisana jest jednocześnie „sprężarka śrubowa, tłokowa bezolejowa”. Jaką sprężarkę należy przyjąć?

Odpowiedź nr 2:

Należy dobrać sprężarkę tłokową bezolejową, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi wydajności i mocy sprężarki wskazanymi w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 3

Jaki system monitoringu i wizualizacji obiektów ściekowych funkcjonuje obecnie u Zamawiającego? Prosimy o podanie nazwy i producenta oprogramowania, które należy rozbudować w ramach zadania inwestycyjnego?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający posiada system monitoringu firmy Siemens. Scada Simatic WimCC Runtime Advanced, który należy rozbudować do 512 Power Tags.

Pytanie nr 4

Czy Inwestor jest w posiadaniu kodu źródłowego oprogramowania wizualizacyjnego do którego należy wpiąć nową wizualizację, jeśli tak to czy udostępni go wykonawcy w celu umożliwienia wykonania prac?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający dysponuje kodami źródłowymi do oprogramowania wizualizacyjnego i udostępni je w zakresie niezbędnym do wykonania prac objętych zamówieniem. Zamawiający zastrzega jednak, że wszelkie prace wymagające wykorzystania kodu źródłowego Wykonawca będzie zobowiązany prowadzić pod nadzorem firmy zajmującej się konserwacją istniejącego oprogramowania wizualizacyjnego dla Zamawiającego.

Pytanie nr 5

W wypadku braku możliwości udostępnienia kodu źródłowego prosimy o podanie nazwy i adresu firmy zajmującej się konserwacją istniejącego oprogramowania wizualizacyjnego.

Odpowiedź nr 5:

Odpowiedź jak dla pytania nr 4.

Pytanie nr 6

W wypadku braku możliwości udostępnienia kodu źródłowego prosimy też o udzielenie informacji czy Inwestor ustalił z firmą zajmującą się konserwacją systemu wizualizacyjnego jednolite dla wszystkich oferentów stawki za rozbudowę systemu?

Odpowiedź nr 6:

Odpowiedź jak dla pytania nr 4.

Pytanie nr 7

Wnosimy o dopuszczenie możliwości wykonania równoważnego do zaprojektowanego systemu monitoringu.

Odpowiedź nr 7:

Inwestor nie wyraża zgody na równoważne oprogramowanie wizualizacyjne, w szczególności ze względu na brak możliwości oceny spełnienia parametrów równoważności w odniesieniu do tak sformułowanego zapytania.

Przedmiotowe wyjaśnienia stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z poważaniem,

FREZES ZARZĄDU

Sebastian Gromek