



Rawa Mazowiecka, dnia 02.09.2022r.

L.dz: 2904 /2022

Nr postępowania ZPS/08/2022

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAZNIENIU POSTĘPOWANIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia związanego z działalnością sektorową Rawskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. z siedzibą w Rawie Mazowieckiej, prowadzonego zgodnie z Regulaminem Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych w trybie zasady konkurencyjności na **wybór wykonawcy zadania pn. „Dostawa, montaż i uruchomienie kraty hakowej dla potrzeb oczyszczalni ścieków Żydomice”**.

1. W związku z dyspozycją wynikającą z art. 2 i zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt. 1) Załącznika nr 4 do Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych obowiązującego w Spółce, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ wszystkie złożone w ramach postępowania oferty podlegają odrzuceniu.

### Uzasadnienie

W prowadzonym postępowaniu nr ZPS/08/2022 złożono jedną ofertę:

**Oferta nr 1 :**

**STALBUDOM Sp. z o.o.,**

**ul. Zgoda 4/7, 00-018 Warszawa**

1) Wykonawca złożył ofertę niekompletną. Na wezwanie Zamawiającego z dnia 11.08.2022r., nie przedstawił, zgodnie z treścią ww. wezwania, Kart katalogowych oraz dokumentacji technicznej oferowanych urządzeń (m.in.DTR), na potwierdzenie spełnienia wymogów specyfikacji (zgodnie z treścią pkt. XI pkt 13 ppkt. e) SWZ). Przekazane przez Wykonawcę 17.08.2022r materiały są **wzorami** dokumentów Instrukcja obsługi i konserwacji, z pozostawionymi polami do wypełnienia informacji technicznych. Załączony odrębnie opis na potwierdzenie parametrów nie dotyczy konkretnego urządzenia o czym świadczą określenia zawarte w opisie np. „nie mniej niż”, „nie więcej niż”, „minimum” przy określeniu wymiarów i parametrów, a Wykonawca zapewnia na wstępie o spełnieniu wymagań SWZ cytując w załączonym opisie treść wymagań Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt. 4 Załącznika nr 4 do Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści warunków zamówienia.

2) Wykonawca złożył ww. ofertę, która nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu dot. wiedzy i doświadczenia. Zamawiający w pkt. IV.2.2) SWZ postawił warunek w brzmieniu: **wykonania (zakończenia) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, co najmniej trzech zamówień polegających na dostawie kraty panelowo-hakowej, wraz z zespołem płukania i odwadniania skratek, na oczyszczalni ścieków o średnim przepływie godzinowym w oczyszczalni ścieków minimum  $Q_{sr}=200 \text{ m}^3/\text{h}$ .**

Na potwierdzenie ww. warunku Wykonawca miał złożyć Wykaz wykonanych zamówień (dostaw), zgodnie z załącznikiem nr 3 do SWZ, wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, **co najmniej trzech zamówień polegających na dostawie i montażu kraty panelowo-hakowej, wraz z zespołem płukania i odwadniania skratek, na oczyszczalni ścieków o średnim przepływie godzinowym ścieków minimum  $Q_{sr} = 200m^3/h$**  - z podaniem ich rodzaju, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy te zostały wykonane oraz załączeniem dowodów (dokumentów) określających, czy wskazane w wykazie ww. dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie; przy czym dowodami, o których mowa, są: referencje, bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane/są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy. W przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Załącznik nr 3 – Wykaz wykonanych dostaw, złożony przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego z dnia 11.08.2022r., przedstawia 3 pozycje, z których wszystkie odnoszą do zrealizowania dostaw kraty hakowo-taśmowej, a nie jak Zamawiający wymagał kraty panelowo-hakowej. Wykonawca złożył wyjaśnienie dotyczące nazewnictwa, w którym wskazuje, iż „nazewnictwo maszyn ma swoje uzasadnienie w ich budowie. Wyprecyzowana w Państwa postępowaniu krata to maszyna przeznaczona do oddzielania skratek ze ścieków za pomocą układu separującego zbudowanego m.in. z haków (na panelach), wałków, ogniw łańcucha, blach bocznych, rolek i segerów, co łącznie składa się na element nazywany taśmą lub pasem filtracyjnym. Tym samym ta sama maszyna, w zależności od producenta, może być nazwana: kratą taśmowo-hakową, kratą panelowo-hakową, (...), i podobnymi synonimami, przy czym każdorazowo zasada działania i funkcjonalność tego typu maszyny jest identyczna.....”.

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego, po dodatkowych konsultacjach z profesjonalistami w temacie ww. urządzeń, z całą stanowczością podkreślamy, iż nazwy krat odnoszą się do odmiennych typów technicznych urządzeń (odmiennych pod względem zasad działania i budowy oraz parametrów pracy) i określenie przez Wykonawcę nazw technicznych „krata hakowo-taśmowa” i „krata panelowo-hakowa” jako „synonimów” jest nieuzasadnione.

Dodatkowo dwie dostawy z wykazanych w załączniku nr 3 odnoszą się do dostawy kraty hakowo-taśmowej na przepompownie ścieków, a tylko 1 zadanie jest na dostawę 2 krat taśmowo-hakowych na oczyszczalni ścieków.

Wykonawca nie przedłożył również wszystkich dowodów na potwierdzenie, że przedstawione w zestawieniu tabelarycznym w Załączniku nr 3 dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie; przy czym dowodami, o których mowa mogą być referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane/są wykonywane. Oświadczenie Wykonawcy w powyższym zakresie może zostać złożone w uzasadnionych przypadkach, o obiektywnym charakterze, kiedy Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów. Dla zadania nr 1 i zadania nr 3 w zestawieniu tabelarycznym w Załączniku nr 3 Wykaz wykonanych zamówień (dostaw) Wykonawca przedłożył oświadczenia własne potwierdzające zakres rzeczowy inwestycji, z jednoczesnym brakiem wskazania okoliczności które uniemożliwiły pozyskanie dowodów od odbiorcy wykonanego zamówienia (powoływanie się na „sezon urlopowy” w oświadczeniu własnym dla zadania nr 1 nie może być uznane samoistnie jako przeszkoda, tylko na podstawie treści oświadczenia Wykonawcy).

2. W związku z powyższym Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 16 ust. 1 pkt. 3) Załącznika nr 4 do Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych odrzuca ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę: STALBUDOM SP. Z O.O., ul. Zgoda 4/7, 00-018 Warszawa. ponieważ jej treść nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego określonym w pkt. IV.2.2) SWZ.
3. Zamawiający zawiadamia, w odniesieniu do art. 16 ust. 1 pkt. 3) Załącznika nr 4 do Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych Podprogowych, iż z udziału w postępowaniu został wykluczony Wykonawca: STALBUDOM SP. Z O.O., ul. Zgoda 4/7, 00-018 Warszawa.
4. Procedura odwoławcza:
  - 1) Wykonawca może wnieść odwołanie dotyczące wyniku postępowania do Kierownika Zamawiającego w terminie 5 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji o wyniku postępowania.
  - 2) Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z regulaminem, zawierać żądanie, zwięźle przedstawienie zarzutów oraz okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających wniesienie odwołania.
  - 3) Odwołanie rozpatrywane jest przez Kierownika Zamawiającego w terminie do 5 dni kalendarzowych.
  - 4) Decyzja kierownika Zamawiającego w przedmiocie odwołania jest przekazywana wykonawcy w formie pisemnej, a od podjętej decyzji nie przysługuje dalsze odwołanie.

Z poważaniem,

Prokurent  
*Aneta Mantorska*  
Aneta Mantorska

